

الدكتور محمد السبني

عقبات في طريق الإسلام

في المجتمعات الإسلامية المعاصرة



يطلب من : مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - عابدين

القاهرة - تليفون ٩٣٧٤٧٠

الدكتور محمد البهي

عقبات في طريق الإسلام

في المجتمعات الإسلامية المعاصرة

الناشر: مكتبة وهبة
١٤ شارع الجمهورية - بني سويف
القاهرة - ت : ٩٢٧٤٧٠

الطبعة الثانية

شوال سنة ١٤٠١ هـ — أغسطس سنة ١٩٨١ م

جميع الحقوق محفوظة

دار النشر من للطباعة
٢٢ شارع سامي - ميدان لافونغلي
القاهرة - تليفون ٣٠٥٥٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عقبات في طريق الاسلام

في المجتمعات الاسلامية المعاصرة (١)

يرتفع اليوم صوت قوى يطالب بتطبيق الاسلام كنظام حكم سياسى ، وكنظام اقتصادى ، واجتماعى ، وكنظام للسلوك والترابط فى العلاقات بين الافراد . وكان لهذا الصوت صدى فى بعض هذه المجتمعات فى تقنين الحدود على انجرائم الاجتماعية والاقتصادية ، وفى السعى بعد ذلك الى تقنين الجوانب الأخرى من الشريعة الاسلامية .

ولكن السؤال الذى يتردد الآن هل يمكن أن يطبق الاسلام فى المجتمعات الاسلامية اليوم أو غدا فى انقريب ؟ . ومعنى هذا السؤال : ليست هنا وهناك عقبات قائمة تحول دون طويلا على الأقل دون تطبيقه ، ان اخذ العمل على تطبيقه فى جدية ، وسعت اليه حركة مستمرة لا تكون تعبيرا عن حماس وقتى يفتر أو يتلاشى أن قبول بتحد ، أو اصطدم بعقبة من العقبات ؟ .

من يدرس عن قرب تركيب هذه المجتمعات الاسلامية فى الوقت الحاضر يلاحظ أن هذه المجتمعات فيها خليط من الاتجاهات ، وفيها خليط من المجموعات المتباينة فى تحديد الغاية من الوجود الاسلامى : فيها الميل الى الروحية الانسانية والقيم الانسانية . . وفيها الميل الى الانانية والمادية . . وفيها الانتماء الى الوطن والقومية . . وفيها الانتماء الى العالمية . . وفيها الانتماء الى قوة من القوى الدولية الخارجية . والشباب فى هذه المجتمعات مثل لهذا الخلط والتباين

(١) بحث لمؤتمر علماء المسلمين بالقاهرة .

في تركيبها . ومن شأن هذا الخلط أن لا يكون الطريق سهلا في قبول الاسلام في التطبيق فيها :

والعوامل التي تعد عقبات في طريق الاسلام في المجتمعات الاسلامية المعاصرة : عديدة ، ومختلفة . من بين هذه العوامل :

تقسيم الأمة الاسلامية

تفتتت الأمة الاسلامية الى دول ، ودويلات . فبالبلاد الاسلامية في آسيا وأفريقيا قصدت من الاستعمار الأوروبي الصليبي منذ قرون عديدة واستوطن فيها هذا الاستعمار ، وعمل على اضعاف أسباب القوة فيها . وهي تلك الأسباب التي ترجع الى ما يوحد بينها . وذلك هو الاسلام . فأحيا بجانب الاسلام بعض العوامل المحلية كالشعبوية . والطائفية واللغات الأخرى غير العربية . كما أحيا بعض عادات البوذية في الشرق الآسيوي وبعض عادات البربر في المغرب العربي . وأحيا كذلك الفرعونية في مصر والآشورية في العراق . وعمق الخلاف بين السنة والشيعة . وبعث الدرزية ، والنصيرية ، والعلوية في الشام . كما بعث القبلية العربية في شبه الجزيرة العربية . ثم بعد فترة من البعث ، والاحياء لهذه العوامل المفرقة : قسم أرض المسلمين على أساس منها الى مجموعات ومجتمعات . ثم بعد ما أعلن استقلالها بعد الحرب العالمية الأولى ، وكذلك بعد الحرب العالمية الثانية : حولها هذا الاستعمار الى دول ، ودويلات ، وامارات ، وسلطانات ، وخلف فيها مشاكل . في مقدمتها مشاكل الحدود بينها وبين جيرانها ، ومشاكل الأقليات في داخلها ، أو مشاكل الطائفية بينها .

ولو سئل الاسلام عن رأيه في هذه المشاكل والخصومات لكان جوابه : أنه لا يرى فيها مشكلة ولا خصومة . لأن الأرض فيها للمسلمين جميعا . وبين المسلم والمسلم أخوة الايمان بالله وحده . وليست هناك حدود بين المسلم والمسلم الا حدود الحرمات في النفس ،

والمال . والمرض . ويوم نقل الاسلام الترابط بين الذين أسلموا على أساس من كتاب الله ، اذ يقول جل شأنه : «**واعتصموا بحبل الله جميعا** (أى بهدائته) **ولا تفرقوا** . . (الغى ان يكون للقبيلة والشعوبية اثر في الترابط او في التخاصم . لأن الترابط او التخاصم على أساس منها يؤدي حتما الى التهاك) **واذكروا نعمة الله عليكم** (أى الآن بعد الترابط على أساس من هداية الله) **اذ كنتم اعداء** (عندما كان الترابط بينكم على أساس من القبيلية) **فألف بين قلوبكم** (وليس بين ابدانكم ولا تحت أقدامكم من أرض وتراب فأصبحت بنية اخوانا ، وكنتم على شفا حفرة من النار فاتقنكم منها) (١) . ويوم ان نصح القرآن الكريم المؤمنين بأن يسووا بين بعضهم بعضا في الاعتبار البشري وفي نظرة كل الى الآخر كإنسان . فيقول : «**يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيرا منهم** ، **ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيرا منهن** ، **ولا تلمزوا أنفسكم** ، **ولا تنابزوا بالألقاب** » (٢) . انما ينصحهم ليدفعوا عن أنفسهم تلك العوامل التي اعتاد الماديون ان يتخذوا منها أسبابا للطبقية في المجتمع ، وهي عوامل الشرف والجاه ، والمال ، والقوة في العصبية . والطبقية هي شر ما يفتت المجتمع أو الأمة . ويوم أن جعل القرآن مقياس التفاضل بين الناس عند الله انما هو المدى في السلوك الانساني الكريم ، في قول الله تعالى : «**يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا** ، **ان اكرمكم عند الله اتقاكم** » (٣) . لم يتخذ من غير المستوى الانساني مما يلحق بالانسان ويعرض له ، أساسا لذلك التفاضل . ورأى الاسلام اذن في تقييم الوجود الانساني هو بقيمة المستوى الانساني وحده ، دون التفات الى عصبية سوى عصبية الايمان بالله .

(١) آل عمران : ١٠٣ . (٢) الحجرات : ١١ .

(٣) الحجرات : ١٣ .

وتحول الأمة الإسلامية بفعل الاسنعمار ، الى مجتمعات ، وتحول الروابط فيها الى روابط الحدود الجغرافية ، والدول ، والدويلات ، والامارات ، والسلطنات ، اوجد فوارق أخرى بين المسلمين على غير اساس من الايمان بالله ، وأجاز أن يكون هناك تقاتل بين مجتمع وآخر في الأمة الإسلامية . وأجاز أن تكون هناك عداوة وخصومة بين مجتمع وآخر فيها . وأجاز أن تكون هناك سخرية أو لمز أو تنابز بالألقاب من مجتمع لمجتمع آخر فيها ، أيضا .

ومعنى ذلك لم يعد للايمان بالله أثر عملي في ترابط المسلمين بعضهم ببعض . فكيف يمكن تطبيق الاسلام في هذه المجتمعات الإسلامية المعاصرة ؟ . كيف يمكن مثلا أن تطبق عبادة الزكاة — وهي عبادة التكافل في الأمة الإسلامية وتنقل من مجتمع غنى الى مجتمع فقير صاحب حاجة قريب منه في الجوار أو بعيد عنه ؟ . كيف تطبق زكاة الركاز على المعادن المدفونة تحت الأرض من : بترول . . ونحاس . . ونحاس . . وحديد . . وذهب . . وغضة ، وهي بنسبة عشرين في المائة وتؤخذ من أغنياء المسلمين الى فقرائهم في الأمة الإسلامية ، وعلى الأرض الإسلامية أينما وجدوا ؟ لو طبقت زكاة الركاز وجدها في الأمة الإسلامية لقضينا تقريبا على مشكلة الفقر فيها .

كيف يمكن مع الحدود الجغرافية القائمة ، ومع الاستقلال السياسي لهذه المجتمعات الإسلامية : أن توزع كثافة السكان على أرض الأمة الإسلامية ، حيث العمل متوفر فيها لكل وحيث الحاجة الى العامل قائمة ؟ . وتلك سنة الله في بني الانسان عامة : بينهم صاحب المال ليؤجر غيره على العمل ، والعامل الذي يملك الطاقة على العمل يباشره بالأجر عند غيره : ((نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ، ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم

بعضاً سخرها » (١) . ولو وزعت كثافة السكان على رقعة المسلمين ما كانت هناك مشكلة اسمها : « الانفجار السكاني » في مجتمع من مجتمعاتها ، والاسلام يعنى بعلاج فقر الفقير وايوائه وايجاد عمل له ، قبل اقامة حد السرقة عليه .

احياء القوميات في الأمة الاسلامية

ومن هذه العقبات أيضا : تقسيم الأمة الاسلامية مرة أخرى ، عن طريق القومية ، أو الشعوب . فهناك القومية العربية . . والقومية الفارسية . . والقومية الطورانية . . والقومية البربرية . . وبعثت هذه القوميات ، وأبرزت في مواجهة بعضها بعضا بعد الفاء الخلافة الاسلامية في تركيا ، في أعقاب الحرب العالمية الأولى . وقامت جامعة الدول العربية لا لتحافظ فقط على استقلال الدول والدويلات في المنطقة العربية ازاء بعضها بعضا . ولكن مع ذلك لترسم سياسة للدول العربية قد تتجاهل فيها مصالح البلاد الاسلامية ، كما قد تتنازل فيها كذلك عن طلب مساعدة هذه البلاد التي يمكن أن تقدمها للدول العربية . . في السياسة الدولية . وأوضح مثل لذلك : مسألة « القدس » التي اعتبرتها سياسة القومية العربية ، مسألة عربية ، متجاهلة المسجد الأقصى ومنزلته في الاسلام . فهو المسجد الثالث الذي أباح الرسول عليه السلام شذو الرخال اليه ، لأنه تعلقت به ريادة القرآن للرسالات السماوية السابقة عليه . فالاسراء بالرسول محمد عليه صلوات الله الى المسجد الأقصى ، وامامته للرسول السابقين في الصلاة هناك — كما يروى في حديث صحيح عن عائشة رضى الله عنها — ايدان من الله جل جلاله ، واعلام من قبله : بأن القرآن يتقدم رسالات الله على الأرض . في ابلاغ الناس الحق من المولى سبحانه : « ان هذا القرآن يقص على بنى اسرائيل أكثر الذي هم فيه يختلفون » (٢) .

(١) الزخرف : ٣٢ .

(٢) النمل : ٧٦ .

كما تقدم رسوله الكريم جميع الأنبياء والرسل السابقين الى امامتهم في المسجد الأقصى .

وعن تأثير معنى القومية العربية في سياسة الدول العربية ازاء بقية الدول الاسلامية الاخرى ، اتاحت الفرصة لبعض هذه الدول (١) ، ان تعترف باسرائيل ، وتصبح هذه الدول بذلك في شقاق سياسي علني مع الدول العربية .

ثم من جانب آخر من يقرأ كتاب « الفتنة الكبرى » (٢) . يعرف مدى اعتزاز القومية الفارسية بما كتبه المؤلف العربي للكتاب عن حضارة الفرس من جانب ، وهمجية العرب في مقابل هذه الحضارة ، ودور الاسلام الذي لم يستطع في رايه ان يزيل هذه الفجوة بين أصحاب هاتين القوميتين ، بما له من تعاليم انسانية ، وبقي على هامش الحياة للفريقين .

وهكذا ابرازا القومية او الشعبوية داخل الامة الاسلامية وضع هذه الامة في خصومة غير رسمية وغير علنية بين بعضها بعضا ، مما من شأنه ان يحول دون تطبيق الاسلام في واقع المجتمعات الاسلامية المعاصرة . فالاسلام يطالب بالأخوة الاسلامية وبالتضامن بين المؤمنين ، وكشرط تمهيدى للأخوة الاسلامية : ابتعاد كل طرف عن سوء الظن بالآخر ، فضلا عن تجنب الوشاية ، والاستعلاء والتحيز الى عدو المؤمنين جميعا : « يا ايها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم ، ولا تجسسوا ولا يغتب بعضكم بعضا ، يحب احدكم ان ياكل لحم اخيه ميتا ، فكرهتموه » (٣) .

ومن تجاهل السياسة القومية لمصلحة المسلمين جميعا كان الموقف المعروف لبعض البلاد العربية من مشكلات كشمير ، وقبرص ، وأرتيريا ، والفلبين . وكذلك الموقف المعروف لبعض

(٢) لطفه حسين .

(١) كايوان ، وتركيا .

(٣) الحجرات : ١٢ .

البلاد غير العربية في الأمة الاسلامية ، من مشكلة فلسطين والصهيونية العالمية .

العلمانية في المجتمعات الاسلامية المعاصرة

يضاف الى هذه العقبة ، وتلك في تطبيق الاسلام : عقبة ثالثة .
هي عقبة « العلمانية » . او عقبة الفصل بين الدين والدولة في ممارسة شئون الحكم في المجتمعات الاسلامية .
والعلمانية في المجتمعات الغربية ضرورة لجأت اليها هذه المجتمعات لوقف الخصومة بين سلطتين قائمتين بالفعل هناك في المجتمع الواحد . وهي سلطة الدولة او السلطة الزمنية او السياسية من جانب ، وسلطة الكنيسة ، او سلطة الحكومة الالهية من جانب آخر . فالكنيسة ليست هيئة دينية معزولة عن المجتمع . وانما هي حكومة معصومة عن الخطأ ، تباشر سلطتها على افراد المجتمع المسيحي كما تباشر هذه السلطة : الدولة السياسية . واتفاق الفصل بين الدين والدولة هو اتفاق على مناطق النفوذ والسلطة داخل المجتمع بين الهيئتين .

والمجتمعات الاسلامية المعاصرة ، تأثرا منها بالمجتمعات الغربية التي كان لها النفوذ الاستعماري فيها في الماضي ، ولم يزل لها نفوذه السياسي او الثقافي وتختلف درجاته حتى الآن : تباشر من نظم الحكم في عهود استقلالها ما كانت تباشره فيها السلطات الاستعمارية من نظام . فالنظام الرأسمالي هو السائد فيها . وبجانبه اخيرا بعد الحرب العالمية الثانية وجد النظام الآخر الاشتراكي الماركسي في بعض البلاد الاسلامية . وكلا النظامين قائم على « العلمانية » او على الفصل بين الدين والدولة . أي الفصل بين سلطة الكنيسة وسلطة الدولة . والفرق بين النظامين في الفصل بين الدين والدولة هو الفرق في موقف أي منهما من الدين . فبينما النظام الرأسمالي بجانب حرصه على عزل الدين عن مناطق نفوذ الدولة ، فإنه لا يعادي الكنيسة ، كما لا يعادي المسيحية ، اذا

بالنظام الماركسي يعلن العداء والتحدى سافرا للدين ، ويضع بديلا عنه في المجتمع الماركسي ما يسمى « بالاحاد العلمى » .
وتطبيق العلمانية في المجتمعات الغربية يقلل فقط من النفوذ الكنسى في المجتمع الغربى ، ويحول دون أن يستعيد قوته التى كانت له في القرون الوسطى . أى على نحو ما كان عليه الوضع في عهد حكومة « الآباء » . ولكنه في الوقت نفسه لا يقلل من هيبة الكنيسة ، كما لا يتدخل في منطقة النفوذ الكنسى وهى الأسرة ، ولا يحول دون أن يكون للكنيسة كذلك حزب سياسى يمارس مصالح الكنيسة بين الأحزاب السياسية المدنية القائمة . وهو الحزب الديمقراطى المسيحى فى أى من المجتمعات الرأسمالية .

ولكن تطبيق العلمانية في المجتمعات الاسلامية المعاصرة يسبىء الى الاسلام ، ويدفع على ممر السنين الى اضعافه ، وربما الى درجة التلاشى . لأنه يجهل الدولة تنفرد بالنفوذ فى جميع الجوانب فى المجتمع . بل ويتيح لها الفرصة فى التدخل فى تعديل المبادئ الأساسية فى الاسلام التى لا تقبل التعديل ، كتعديل مبدأ الميراث بين الذكر والأنثى ، والغاء رخصة تعدد الزوجات ، وتقييد حق الرجل فى الطلاق بما يجعل وضع المرأة فى الأسرة المسلمة يكاد يكون مساوقا لوضعها فى الأسرة الكاثوليكية .

والأكثر خطرا على الاسلام عند تطبيق العلمانية فى المجتمعات الاسلامية : أن يصبح الذين يتحدثون عن الاسلام ، وباسم الاسلام ، والرأى الاسلامى من الذين يشغلون وظائف حكومية ومن أولئك الذين تختارهم الدولة وتخضعهم للنظام السياسى القائم . فاذا أضيف الى هذا الخطر وجود سلطة لأقلية دينية غير اسلامية فى المجتمع الاسلامى المعاصر تتمتع بميزة الاستقلال القائم على الفصل بين الدين والدولة فى المجتمع الغربى ، عندئذ يصبح تطبيق الاسلام فى هذا المجتمع شعبارا أكثر منه أملا ، فضلا عن كونه حقيقة قريبة الوقوع .

فالحاكم السياسى فى المجتمع الاسلامى المعاصر اذن سيعتمد فى حكمه على أحد النظامين الرئيسيين القائمين اليوم . وليس فى اى منهما ما يوجهه الى الأخذ بالاسلام فى شئون الدولة . كما انه ليست هناك فى المجتمع هيئة مستقلة عن نفوذ الدولة تدعو الى الاسلام ، فى حرية الدعوة الى الله .

فاذا اختار الحاكم السياسى فى المجتمع الاسلامى المعاصر نظاما سياسيا يفار هذين النظامين . فانه لا يختار الاسلام على سبيل القطع . وانما يلفق من النظامين نظاما ثالثا ينتمى اليهما . وليس فيهما — كما ذكر — ما يشجع على الأخذ بالاسلام .
وشعار العلمانية فى هذه المجتمعات الاسلامية المعاصرة هو شعار : « ان الدين للديان ، والوطن للجميع » . والحديث فى ظلها يكثر عن « الوطن » و « التراب » ويقل كثيرا عن الله ، وما لله ، وما يجب على الحاكم والمحكومين ، وما يحدد السلوك الانسانى ، مستمدا من كتاب الله وسنة رسوله عليه السلام .



التصور الخاطيء عن الفصل بين العلم والدين

وتأتى عقبة اخرى فى طريق تطبيق الاسلام فى المجتمعات الاسلامية المعاصرة . وهى عقبة التصور الخاطيء عن الفصل بين العلم والدين فى مجال الاسلام .
فهذه القضية — قضية الفصل بين العلم والدين — قضية مستوردة ومستخلصة من موقف الكنيسة كسلطة حاكمة فى القرون الوسطى ، ازاء البحث والمعرفة ، وضرورة الرجوع اليها فى موضوع البحث . وتطور الأمر فى عصر النهضة الأوروبية ، وأصبحت حرية البحث مكفولة لعلماء الطبيعة والرياضة ، دون حاجة الى الرجوع الى السلطة الكنسية . وصاحب حرية البحث فى عصر النهضة : استهجان موقف الكنيسة ازاء البحث العلمى . وتصور هذا الموقف بأنه موقف عدائى للعلم . وبذلك صارت العلاقة بين العلم والدين

— وبالأحرى بين الكنيسة والعلم — علاقة خصومة . وأضحت هذه العلاقة قضية أو مشكلة : طرفاها العلم القائم على التجربة فهو يقين ، والدين الذى يعود الى غيب السماء ، فهو مشكوك فيه ، أو هو خرافة وأساطير .

وتحديد الطرفين فى المشكلة على هذا النحو تحديد يعرض الدين الى الغمز أو الطعن . ولكن التجربة التى يقوم عليها العلم ان كانت اليوم يقينا فى نظر الباحثين ، فقد تصير فى الغد الى ظن يحتاج الى مراجعة ، ضرورة التطور فى التجربة ، والتطور فى الانسان الذى يمارسها ، والتطور فى دقة الجهاز الذى يستخدم فيها ، والتطور فى ظروف التجربة نفسها واتساع دائرتها . كذلك الدين الذى يعتمد على وحى السماء ان كان هذا الوحى نقلا لعلم الغيب ، فما يأتى به علم الغيب لا يعاب اطلاقا اذا كان ذا موضوعية ، ومتجردا عن الحزبية ، وعن الهوى الذى من شأنه أن يضعف على الانسان حكمه .

نعم قد يلصق الانسان الذى ينتصب الى الدين : بالدين ما يحمل الباحث على التردد فى قبوله :
غتالية الانسان وجعله ذا شخصية أو طبيعة مزدوجة من الناسوت واللاهوت ، وبالتالي لهذا التصور فى ازدواج شخصيته ينظر اليه على أنه معصوم عن الخطأ ، تجب على الأتباع طاعته ، وكذلك جعل حكومة الكنيسة حكومة الهية .

وخلق وساطة أو شفاعة عند الله تعلو على المسترى الشرى العادى ، ودون الاله ، يتقدم اليها المذنب للاعتراف بذنبه ، طاب الغفران عنه . . مثل هذه الضمائم ليس فى رسالة الله على الأرض لأى رسول من رسله ، ولكنه اقحام الانسان بنفسه ، رغبة فى اعلاء شأن الانسان ، هو الأمر الذى يبعد التجرد أو الموضوعية عن مبادئ الدين .

غذا كان الدين اذن عرضة لأن تلصق به الخرافة ، فالعلم التجريبي عرضة للظن وعدم الحجية القاطعة في مجال اليقين . والصانع لخرافة الدين ليس علم الغيب وانما هو الانسان . وكذلك : الانسان هو الذى يبعد عن العلم التجريبي : الحجية القاطعة في الغد ، وبعد الغد .

والآن : هل بين الاسلام والعلم خصومة ؟ . هذا كتاب الله وقرآنه يتميز اعجازه بأنه موضوع للناس جميعا . . . ووفق خصائص الطبيعة البشرية فيما يأمر أو ينهى عنه : لا يحرم زينة الحياة الدنيا ، ولكنه يدعو فقط الى عدم الاسراف فيها . ودعوة الاسلام الى الايمان به تمنع أن يكون هناك اكراه عليه ، اكراهها نفسيا ، أو بدنيا ، أو ماديا . والله صاحب الأرزاق في هذه الحياة للانسان لا يزيد من رزق المؤمن به بسبب ايمانه ، ولا يمنع أو يقتل من رزق المعارض لدينه بسبب كفره ومعارضته . بل قد يزيد من رزق هذا الأخير على رزق المؤمن : « ولولا أن يكون الناس امة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سقفا من فضة ومعارج عليها يظهرون . ولبيوتهم ابوابا وسرا عليها يتكئون . وزخرفا » (١) . . . « كلا نمد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك ، وما كان عطاء ربك محظورا . انظر كيف فضلنا بعضهم على بعض » (٢) .

واذا كانت « الموضوعية » جانبيا من جوانب اعجاز القرآن تعالىقين ملازم لمبادئه وتوجيهاته . لأن معنى اليقين هو مطابقة العلم للواقع . هو الصدق بين الحقيقة والتعبير عنها . ولذا هناك ترحيب من الاسلام بيقين العلم الانساني ، ان كان هناك يقين فيه . ولكن قلما يبقى يقين العلم الانساني بقاء أبديا . ومن هنا يجب أن لا يثد القرآن في تفسيره الى ما يسمى « بنظريات العلم » في عصر من العصور . لأن هذه المحاولة تنتهي الى اخضاع اليقين

(١) الزخرف : ٣٣ - ٣٥ . (٢) الاسراء : ٢٠ ، ٢١ .

الأبدى في القرآن الى ما يضاف عليه الانسان سمة اليقين عنده ،
وفي واقعه قد يصير الى ظن في وقت لاحق .

ولكن رغم وضوح الصلة بين العلم والدين في تاريخ الكنيسة
في أوروبا . . ورغم ان الذى يضعف جانب الدين هنا في نظر
الباحث العلمى هو ما يلحقه الانسان بالدين نفسه . . ورغم ان
الاسلام كدين يرحب بيقين العلم ان كان يقينا حقا وصدقا . . رغم
كل ذلك فان بعض من يسمون بالمجديدين في المجتمعات الاسلامية
يقلدون بعض علماء الطبيعة في أوروبا على ايام النهضة الأوروبية
— وليس في هذه الأيام في النصف الثانى من القرن العشرين —
يحاولون أن يرددوا الخصومة بين العلم والدين ، وأن يجعلوا من
الاسلام ديناً للقرون الوسطى لحقت به بعض الخرافات والأساطير ،
وأن يطرحوا أمام الشباب المسلم في هذه المجتمعات : صورة قاتمة
للدين في عهد ما يسمى التقدم العلمى والتكنولوجى ، مما ينفر هذا
الشباب من الاقبال على الايمان حقيقة بالاسلام والالتزام به ، كدين
صاحب منهج للحياة الانسانية : سياسى ، واجتماعى ، واقتصادى ،
وسلوكى .

ويزيد في تخيل صدق هذه الصورة القاتمة للاسلام التى يرسقها
بعض هؤلاء المجديدين أمام الشباب المسلم المعاصر : افساح كبريات
الصحف اليومية ، والدوريات في المجتمعات الاسلامية ، لنشر ما
يكتب عن الاسلام من هؤلاء بصفة منتظمة ، والاغداق في أجورهم عما
يكتبون . وتكاد تكون وزارات الثقافة في هذه المجتمعات في عداء مع
الاسلام ، دون أن تكتفى بعزلتها عنه كما يقضى توجيه العلمانية أو
مبدأ الفصل بين الدين والدولة .

ومما يؤسف له أن بعض المجتمعات الاسلامية الجديدة التى
يرتكز الحكم فيها أساسيا على العامة التى تؤمن بالاسلام ، يمعن في
افساح المجال لأصحاب الخصومة بين العلم والدين ، كأن كثرة
الحديث عن قضية الخصومة بين الطرفين هى عنوان التقدم في هذا

المجتمع ، أو في ذاك ، كما يجعل المجتمع الشيوعى التنكر للدين ظاهرة ما يسميه بالتقدمية فى فلسفة الماركسية .

نعم يجب على الشباب المسلم أن يعرف العلاقة بين العلم التجريبي والاسلام الموحى به من عند الله . ولكن على أساس الفهم السليم للاسلام ، وعلى أساس الدراسة الواعية لاتجاه البحوث الطبيعية ، بعد عصر النهضة الأوروبية الى اليوم .

ويكاد يكون من الواضح : أن دراسة كثير من هؤلاء (١) الذين يرسمون صورة الخرافة والأساطير لمبادئ الاسلام وأصوله : لا يدرسون الاسلام من كتابه ولا من السنة الصحيحة لرسوله عليه السلام . كما لا يستوعبون اتجاه البحوث الطبيعية عند المعاصرين من علماء الطبيعة فى أوروبا وأمريكا اليوم . فالذين استهجنوا بالأمس موقف الكنيسة من البحوث العلمية قلة من علماء عصر النهضة فى إنجلترا ، وفرنسا ، وألمانيا . وأصبح اتجاههم الآن يروى على أنه حلقة فى تاريخ العلم التجريبي ، وليس على أنه نظرية لاتقبل النقد . وموقف علماء الطبيعة المعاصرين معروف الآن من ما يسمى « بنظرية » التطور عند « دارون » . وهو موقف الشك منها وعدم التسليم بها ، وعدّها من المفترضات التى لم يقم عليها دليل . ومع ذلك يروج هذا الافتراض فى المجتمعات الاسلامية المعاصرة على أنه مسلم به ، لايقبل النقد بحال أو يروج للشباب فى المدارس الثانوية . . ويروج فى الصحف اليومية، والدوريات العربية على وجه الخصوص .

ان الاسلام حقا لا يخشى مثل هذا التصور الخاطيء لمبادئه ، لأن تلك المبادئ واضحة الموضوعية والتجرد . هما آيتان على

(١) من أمثال : سلامة موسى . . ولويس عوض . . وزكى نجيب محمود . . وأحمد زكى . . وغيرهم .

الصدق والتعبير عن الحقيقة ، ولكن كيف يحمل الشباب المهترئ من طريق هذا التلبيس الى قبول الايمان بالاسلام والالتزام بتطبيق مبادئه في حياته العملية واليومية ؟ . اليس تكرار هذا التصوير الخاطيء بصورة أو بأخرى . . . واليس نشره في كبريات الصحف والمجلات من وقت لآخر ، يعطى الدليل للشباب على أنه من المسلمات به بين الحقائق العلمية ؟ .

أن طابع العصر هو « العلم » و « التكنولوجيا » . وشعاره : منهج العلم ، وليست خرافة الدين ، هو السبيل الى التقدم والتطور ، والخروج من التخلف ! ومن الأسف أن عمق هذا الشعار في حقول الثقافة ، والفكر ، والتعليم في مجتمعاتنا الاسلامية المعاصرة : رهيب حقا . وليست رهبته بسبب التأكيد عليه من بعض الكاتبيين المجددين ، أو بسبب صدقه في واقع أمره . وانما هذه الرهبة تعود فيما تعود اليه : الى السطحية المتفشية في التفكير ، أو الى ما قد يسمى « بأمية المثقفين » الذين صنعهم الحكم الوطنى بعد الاستقلال في المجتمعات الاسلامية المعاصرة .

وهناك من جانب آخر في مجتمعاتنا الاسلامية المعاصرة تصور خاطيء للعلم والتكنولوجيا . وهو المبالغة في قيمة العلم في ذاته ، والتكنولوجيا في ذاتها . وكأن العلم وحده ، والتكنولوجيا وحدها كافية في توصيل المجتمع البشرى الى ما يسمى بالتقدم الحضارى ، اذا ما نقل العلم أو استخدمت التكنولوجيا ، دون حاجة الى أن يكون الانسان الذى يستخدمها : انسان بناء ، لا انسان هدم . وفي المبالغة في قيمة العلم والتكنولوجيا خداع . لأنهما ليستا الا وسيلتين من وسائل الانسان في صنع التقدم الحضارى المادى . فاذا لم يستطع الانسان أن يستخدمهما ، أو أساء استخدامهما ، فانهما لا يكونان من وسائل التقدم ، بل من مصادر الشرور في المجتمع .

بعض المجتمعات الاسلامية المعاصرة عرفت منذ زمن طويل العلم في علاج بعض الأمراض المتوطنة كالبلهارسيا مثلا . ولكنها

لم تستطع القضاء عليها . وعرفت العلم كذلك في علاج بعض الأمراض التي تصيب بعض المحاصيل الزراعية الرئيسية، وأيضاً مع ذلك لم تستطع التخلص منها .

وكثير من مجتمعاتنا عرف التكنولوجيا في السيارة ، وفي جهاز الراديو ، وفي جهاز التلفزيون . ومع ذلك يسيء استخدامها ، أفراداً وحكومات . بحيث تصبح أضرار سوء استخدامها واضحة : على الصحة النفسية ، وعلى العلاقات الانسانية ، وعلى القيمة البشرية في هذه المجتمعات .

وهنا لابد من الانسان قبل استخدام العلم والتكنولوجيا . لابد من الانسان الذي يدرك حقوقه وواجباته ، لا كما يصنعها : « ميثاق شرف » للمهنة ، كما يقال . وإنما على نحو ما أنزلها الله في كتابه . ولكن كيف نطبق ما لله ، مع تأكيد قيمة العلم وحده في مواجهة دين الله ؟ ومع التوجه اليه بالعبادة ، دون خالق الانسان ؟ .

سخرية الاعلام بما يتصل بالدين

(أ) لماذا السخرية باللغة العربية الفصحى — وهي لغة القرآن — في وسائل الاعلام المسموعة والمرئية ، والمعروضة ، والمقروءة ؟

(ب) لماذا التهكم من بعض المظاهر التي تتصل بالعبادات الاسلامية في مجتمعاتنا المعاصرة ؟ . كما يتهكم من شخصية المأذون ويستخف به ، ويجعل منه مثل للضحك والاستفراق فيه ؟

(ج) لماذا يصر المخرجون ، والمنتجون ، وكتاب الرواية في الأفلام السينمائية في المجتمعات الاسلامية ، على أن يكون بيت الأسرة المسلمة الراقية هو الذي أمد فيه

« البار » لتناول الخمر ، كما أعد فيه مكان للرقص
واحتماك الأجسام العارية في الحفلات التي تقام فيه ؟ .
ليس ذلك وأمثاله من شأنه أن يصور في ذهن الفتى والفتاة ،
والمراهق والمراهقة من شباب الأمة الإسلامية : أن النطق باللغة
الفصحى . . وأن رجل الدين . . وأن تحريم الخمر ، والاختلاط
بالعاريات الكاسيات في حلبة الرقص من صور التخلف الماضي ،
وأنه على العكس : النطق باللهجة العامية أو بلغة أجنبية غير
العربية ، وأن الشرب والسكر ، والابتذال في الخلاعة عند تلاقى
الأبدان الكاسية العارية ، من سمات الحضارة ؟ .
كيف يطبق الإسلام على هذه الأرض ؟ . بالقانون ؟ . متى كان
القانون وحده كافيا ، قبل أن يمهّد له بتربية النفوس وجعلها تقبل
على تنفيذه بإرادة قوية أو بإيمان لا يقبل التردد ؟ . أن التشريع
وحده لا يكفي ، وأن القانون شكل لا مضمون له إذا لم يصادف
الرضا ، عند من يطلب منهم التنفيذ .



المرأة في الأسرة المساهمة المعاصرة

ومن الأمور الخطيرة حقا في سبيل تطبيق الشريعة في مجتمعاتنا
الإسلامية المعاصرة : استمرار تقليد المرأة في الأسرة المسلمة لمظاهر
ما يسمى « بتحرير المرأة » في مجتمعات الشيوخة في البلاد
الأوروبية ، أو في المجتمعات العمالية في بلاد الكتلة الشيوعية . إذ
هذه المجتمعات أو تلك تعيش في مرحلة انتمكك الأسرة التي لم يعد
للوالدين فيها كلمة توجيه . ولذا تنتشر اليوم « الفوضى » بين شباب
المجتمعات الغربية ، بينما المجتمعات الشرقية أو الشيوعية تعيش
في ظل تقطيع الروابط بين الأفراد في المجتمعات . وفي المقدمة روابط
الأسرة . إذ الأيدويولوجية الماركسية تنظر إلى الأفراد كقطيع ،
وليس على أساس أنهم أعضاء في أسر ، يكونون مجتمعا بشريا .

ولولا بقية من حضارة مادية قوية . ولولا بقية من بناء بشرى
كان شامخا وكان قويا في المجتمعات الغربية ولولا صلابة الكنيسة
الكاثوليكية لمجالت شيخوخة هذه المجتمعات في فنائها .

ان المجتمع الاسكنداني يتقدم شيخوخة هذه المجتمعات الغربية .
والمرأة هناك لا تفتأ تطالب لنفسها فقط بما يسمى بالمساواة
بالرجل في الأجر على العمل ، والمشاركة في نفقات المنزل ، والحرية
في مساكنة الرجل ومعاشرته ، أى رجل . وانما تطالب الآن بإلغاء
عقد الزوجية لأنه يحد من حرية المرأة . وقد نجحت في مخالفة
الكنيسة ، في شأن الزنا ، وأصبح الآن ينظر اليه من الوجهة
القانونية على أنه في نطاق الحرية الشخصية للمرأة .

وليس هناك فرق بين طفل شرعى وآخر غير شرعى في رعاية
الدولة . وليس هناك مانع من انجاب الزوجة لزوج عقيم ، لولد
بالتلقيح الصناعى ، أو بالمعاشرة الجنسية من رجل معروف للزوج .
ان المرأة في الأسرة المسلمة اذ تلهت وراء السعى الى تقليد
المرأة الغربية في هذه المظاهر التحررية تسىء الى أبنائها وشباب
مجتمعاتنا الاسلامية اساءة مزدوجة :

اولا : ان وضع المجتمعات الاسلامية المعاصرة هو وضع الخروج
من تخلف استمر وقتا طويلا تحت وطأة قبول الاستعمار ،
وهو تخلف في الاعداد للحياة . . وتخلف في الروابط
الاجتماعية . وتخلف في الجانب النفسى . اذ لم تزل تسير
في تبعية الفكر الأجنبى مهما كانت تفاهته ، دون تحقيق
الاستقلال الذاتى لها . والمجتمعات التى تسعى للنهوض
في حاجة الى التماسك من أجل البناء ، والصبر وتجميل
الصعاب في سبيل الانتقال من مرحلة الى أخرى في مراحل
التطور . وشيوع الميوعة والافتكاك في الأسرة لا يساعدهم
اطلاقا على السير ولو بطيئا في طريق التحول

ثانيا : ان تطلع المرأة في الأسرة المسلمة الى المرأة الغربية كنموذج
للمرأة التى تخلصت من مخلفات الماضي ، وتخطت خطوات

طولية في سبيل التحرر ، والحرية كما يدعى . . هذا التطلع يحول بينها وبين أن تأخذ بتعاليم الاسلام في تربية النشء ، والشباب الذي سيكون امتدادا لهذه المجتمعات الاسلامية المعاصرة . اذ ستري في العبادات الاسلامية ، وبالأخص في عبادتي : الصلاة ، والصوم ، صورة من الماضي الذي تصورته خطأ على أنه مصدر التخلف والاسترقاق بها والذي جعلها تن - كما يقال - تحت وطأة حق الطلاق للرجل وحده ، ورخصه تعدد الزوجات ، والمشاركة في الميراث بنصف ما للرجل . بلينما أن العبادات الثلاث في الاسلام : وهي الصلاة ، والصوم ، والزكاة : تعتبر الركيزة الأولى لبناء الانسان كإنسان في الخشية من الله ، وفي المسؤولية ، وفي تحمل مشاق الحياة ، وفي الروابط والعلاقات بين الأفراد ، وفي النظرة السليمة للمال ، وللثروة : المال كوسيلة وليس غاية . والقوة كأداة لرد الاعتداء ، وليس للظلم والطغيان . وأكثر حاجة يستعين بها المجتمع - أي مجتمع - في بناء نفسه وفي نهضته هي توجيه أفرادة نحو أداء واجباتهم قبل الحصول على حقوقهم . والمواظبة على أداء العبادات في الاسلام خير وسيلة لأداء الواجبات ، وقد سمي القرآن الكريم هذه الواجبات : أماتات عندما يقول الله : « أن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات الى أهلها » (١) . اذ المجتمع الاسلامي مجتمع واجبات . فاذا أدت هذه الواجبات أصبحت حقوقا لمن تؤدي اليهم .

وهكذا : المرأة في الأسرة المسلمة المعاصرة بتصورها الخاطيء عن الاسلام تشكل عقبة في تطبيق الاسلام ليس من السهل أن تذلل إلا عن طريق التنشئة والتربية الواعية في فترات من الوقت ، قد تستغرق جيلا أو جيلين . ***

السلطة الوطنية في المجتمعات الإسلامية المعاصرة

وإذا كانت تقع على الاستعمار : تبعة تلخلخل القيم الإسلامية في المجتمعات الإسلامية المعاصرة ، وتقع على هذه المجتمعات : تبعة قبول الاستعمار الفكري في أجيال متلاحقة فيها ، فإنه يقع على الحكم الوطني بعد ما يسمى باستقلال هذه المجتمعات : تبعة الإرهاب الذي تلاحق به سلطات كثيرة في هذه المجتمعات : الرأي الإسلامي المعارض في مواجهة سياسة الدولة وهو إرهاب يبطش بالحركات الإسلامية بطشاً لا إنسانية فيه ، وبعيدا كل البعد عن الإيمان بالله وحكم القرآن فيه .

وهذا الإرهاب فضلا عن عنفه فإنه يترك انطبعا خاطئا عن الإسلام في نفوس شباب الأمة الإسلامية ، ويضعه موضع الاتهام عن طريق وسائل الاعلام المختلفة التي تملكها الدولة في أي مجتمع إسلامي معاصر ، حتى لقد يخيّل للمتأثر بحملة هذه الوسائل : أن الإسلام مصدر فتنة في المجتمع ، أو على الأقل : هو مصدر قلق واضطراب بين أفراد . وإذا يجب تجنب الاتصال به .

وبينما الدولة في هذه المجتمعات الإسلامية المعاصرة تتسامح مع منظمات أخرى (١) تعيش فيها وتسمى لتوهين القيم الإسلامية لتفسيح في هذه المجتمعات مجالا لأيدولوجيات دخيلة لتفتيت الترابط في المجتمع ، أو لتمكين نفوذ أجنبي فيه ، فإنها لا تتسامح مع الرأي الإسلامي المعارض ، رغم أن الإسلام قد يكون دين الأكثرية على الأقل ، وربما لأنه دين الأكثرية كانت خشية الحاكم أشد ، من الرأي الذي ينسب إلى الإسلام ، إذا كان لا ينسجم مع سياسة الدولة . والرقابة المتعددة التي تفرضها الدولة في بعض المجتمعات .

(١) كالمنظمات الشيوعية .. والروتاري .. والماسونية .. والتبشير الصليبي .

الاسلامية المعاصرة ، على نشر الكتاب الاسلامي ، وعلى دخوله أو على تصديره الى الخارج ، أو على خطبة الجمعة في مساجد الله تعطي الأمانة الواضحة على الحذر الشديد من جانب السلطة الحاكمة من الرأي باسم الاسلام .

ومنذ انتهاء الحرب العالمية الثانية والمسلمون يعيشون مع الاسلام في كثير من مجتمعاتهم المعاصرة بين مد مؤقت ، وجزر قلما ينقطع الا في ظاهر الأمر . ولو أن الأمر كان العكس ، وكان المد للاسلام في المجتمعات الاسلامية المعاصرة مستمرا لأمكن أن يقال : أن الطريق معبد لتطبيق الاسلام . فهيا الى صياغة الفقه الاسلامي في صورة قوانين اسلامية للتنفيذ .



الصلبية . . الجديدة

إذا عرف عن الصليبية التاريخية : أنها كانت تكتل أوروبا يستغل بمظلة الدين ، وتباركه الكنيسة للاستيلاء على بيت المقدس ، وطرد المسلمين من منطقة الشرق الأدنى ، باعتبار أنهم يمثلون قوة الشر أو الكفر في عالم الأمس ، فإن الصليبية الجديدة منذ الحرب العالمية الثانية تكتل بين الشرق والغرب ، تباركه هذه القوة العظمى ، أو تلك ، أو كلتاها : لطرد الاسلام من مناطق الايمان به ، في أفريقيا وآسيا . اذ مع وجود الاسلام على أرض المسلمين في هاتين القارتين لا تبقى قوة عظمى لها نفوذ تمارسه في توجيه المسلمين هنا ، اقتصاديا ، أو اجتماعيا ، أو استراتيجيا .

وللوقوف على أهمية مناطق الايمان بالاسلام في أفريقيا وآسيا في مجال التنافس بين القوتين العظميين اللتين وجدتا بعد الحرب العالمية الثانية ، تكفي النظرة الى مصادر البترول في هاتين القارتين ، وأثر البترول في الصناعة الغربية والشرقية على السواء . فقد وهبت أرض المسلمين من اندونيسيا في آسيا . . الى نيجيريا والجزائر

في افريقيا ، مرورا بالخليج الفارسي وشبه الجزيرة العربية ، بأكثر من ثلثي مصادر هذه الطاقة . بالإضافة الى المواد الخام الأخرى ذات الأهمية الكبرى في عالم اليوم ، من معادن أخرى وثروة زراعية ، وحيوانية .

والدولتان الكبريان بعد الحرب الأخيرة . وجدتا لتعيشا ، ولتتنافسا وليبقى لهما نفوذهما في عالم ما بعد تلك الحرب . وإذا كان مجال تنافسهما واضحا : في السياسة ، والاقتصاد ، والتطور الصناعي ، والعلاقات الاجتماعية ، فان مجال اتفاقهما واضح أيضا في ابعاد الاسلام عن أرض المسلمين أو اضعافه على الأقل الى الحد الذي يسمح بأن يكون ما بين أيدي المسلمين من ثروات ضخمة ، وما لهم من طاقات بشرية كبيرة ، وما لأوطانهم من أهمية استراتيجية عالمية ، خاضعا لنفوذ هذه الدولة أو تلك .

وقد دخلت إحدى هاتين القوتين العظميين مجال النفوذ في كثير من المجتمعات الاسلامية المعاصرة ، عن طريق بيع السلاح القديم والخبرة في التدريب عليه ، وفي اقامة بعض المصانع فيها التي تكاد تكون مستهلكة لديها ، بينما دخلت الدولة الأخرى مجال النفوذ في كثير من هذه المجتمعات أيضا ، عن طريق بيع فائض القمح والمحصولات الزراعية الأخرى لأجل طويل المدى ، وبفائدة ضئيلة اذا قيسست بمعدل الفائدة البنكية على المستوى العالمي . ويكاد لا يكون هناك مجتمع اسلامي معاصر الا وله مشاكل جغرافية مع جيرانه ، تدفعه في كثير من الأحيان الى الخصومة أو القتال ، أو له حاجة الى القمح والطعام ، أو الى السلاح والقمح معا .

وحرص هاتين القوتين العظميين ، على اضعاف الاسلام أو مطاردته في أرض المسلمين قد يسلك طريقا غير مكشوف للملايين من المسلمين . ولكنه يكاد يكون وراء كل حركة يباشرها الحاكم الوطني في أي من هذه المجتمعات الاسلامية ، تمعن في الكبت والاضطهاد لاية حركة اسلامية عندما تندو قوتها .

فوراء ذبح المسلمين بالمئات والآلاف في « زنبار » . . ووراء قتل العلماء وأئمة المسلمين في عدن ، ومقديشيو . . ووراء اضطهاد الجماعات الإسلامية في البلاد العربية التي اضطهدت فيها المجموعات الإسلامية . . ووراء ضم أرتيريا إلى الحبشة على عهد الامبراطور . . ووراء فصل باكستان الشرقية عن شقيقتها باكستان الغربية في حرب الهند ضد باكستان المسلمة . . ووراء مساعدة الحبشة اليوم ضد الصومال وضد أرتيريا . . ووراء كل واحدة من هذه الأحداث قوة كبرى صاحبة نفوذ اما عن طريق بيع السلاح ، أو بيع فائض القمح .

ونفوذ الدولة الكبرى اذا مارسته في أى مجتمع من المجتمعات الإسلامية المعاصرة لا يعبا اطلاقا بما يخلفه من اثر على شعور المسلمين . فأمريكا كانت وراء قرار هيئة الأمم المتحدة بضم أرتيريا إلى الحبشة . والصين كانت وراء مذابح المسلمين في زنبار . والسوفييت كانوا وراء قتل العلماء المسلمين في عدن ومقديشيو ، ووراء هزيمة باكستان في حرب الهند في سنة ١٩٧٠ ضد باكستان ، مستعينين بمطار أسوان في نقل المعدات العسكرية إلى الهند ، ووراء حرب الحبشة ضد الصومال وأرتيريا اليوم ، مستعينين بنقطة ارتكاز في بنى غازى ينقلون منها عبر الصحراء : المعدات العسكرية إلى أديس أبابا .

ويوم أن نشرت مجلة الأزهر في عام ١٩٥٨ مقالا لى عن التبشير كان في مقدمة احتجاج السفارات لدى وزير الدولة لشئون الأزهر آنذاك : احتجاج سفارة إحدى هاتين القوتين العظميين . وسبقت هذه السفارة باحتجاجها ، مقر الرسول البابوى بمصر . وكتاب الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى ، تعرض المساومة من هذه القوة العظمى مرة على حذف ما كتب فيه عن المستشرقين ، والمساومة القوة العظمى الأخرى مرة أخرى لحذف ما كتب فيه عن الشيوعية .

وإذا كانت هاتان القوتان العظميان تضيق بكتاب عن الفكر
لإسلامي الحديث إلى هذا الحد ، لما فيه من صراحة الحق
الإسلامي ، ومن تلبيس ضده باسم العلم والمنهج والتقدمية ، من
الصلبية العالمية والشيوعية الدولية : فإنهما لا شك لا ترضيان عن
حركة إسلامية واعية تظهر في أي مجتمع من المجتمعات الإسلامية
المعاصرة .

ونفوذ هاتين القوتين في المجتمعات الإسلامية المعاصرة يعد من
العقبات القوية التي ستقف في الخفاء وراء تطبيق الإسلام ، عندما
يجد الجد ويصبح التطبيق قريب الوقوع .

الدعوة . . والحكم في المجتمعات الإسلامية المعاصرة

أولاً : لا يطالب الإسلام أن تكون في أمته ، أو في مجتمعات هذه
الامة : حكومة أو حكومات الهيأة ، على نمط الحكومة
الكنسية المقدسة ، والتي تجب لها العصمة في اعتقاد
التابعين . لأن الإسلام لا يعرف مثل هذه الحكومة . وإنما
يعرف لونا واحدا من الحكومات . هو الحكومة البشرية التي
تحكم بما أنزل الله ، وتصيب وتخطئ في التطبيق . ولكنها
لا تقصد إلى الخطأ ، كما لا تصر عليه أن عرفتة . والحكومة
الإسلامية إذن هي حكومة إنسانية تعمل بكتاب الله
والسنة الصحيحة لرسوله عليه الصلاة والسلام .

والقرآن الكريم إذ يسجل العتاب على رسول الله
صلى الله عليه وسلم والمؤمنين برسالته ، فإنه يسجلها
عليهم باعتبار أنهم يطبقون رسالة الله بين المسلمين : في
الحكم ، وفي تقدير المواقف والظروف التي يعيشون فيها .
فيقول القرآن مثلا في سورة الأنفال : « ما كان لنبي أن
يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض » . تريدون عرض الدنيا
والله يريد الآخرة ، والله عزيز حكيم . ولولا كتاب الله

سبق لمسكم فيما أخذتم عذاب عظيم» (١) . . ويقول كذلك في سورة الاسراء : « ولولا ان ثبتناك لقد كدت تركن اليهم ثنيئا قليلا . اذن لاذقناك ضعف الحياة وضعف الممات ، ثم لا تجد لك علينا نصيرا » (٢) . . وبتسجيل القرآن في عهد الرسالة لمثل هذا العقاب ، يستهدف كذلك : اعلان : أن حكم الانسان في أى وقت لا يرتفع فوق الخطأ ، ولا تكون له العصمة بحال من الأحوال . ومن هنا كانت هذه القاعدة الفقهية : اجتهد المجتهد لا يلزم الا نفسه . ومن اجتهد وأصاب فله أجران ، ومن اجتهد وأخطأ فله أجر واحد . واذا كان الاسلام لا يعرف الحكومة الالهية بالمعنى الكنسى فالذين يعترضون على الحكم بالاسلام في المجتمعات المعاصرة اليوم بأنه حكم طائفية معينة ، هم من يسمونهم برجال الدين أو المشايخ ، أى بأنه حكم ثيوقراطى ، وليس حكما ديمقراطيا . . هؤلاء يقيسون الاسلام على صنع الكنيسة ، وينسبون أن الحكم بالاسلام : حكم انسانى يعتمد فقط على رسالته التى نزلت به ، وأنه كذلك حكم يقوم على الشورى في التطبيق ، على نحو ما جاء في صفات المؤمنين في قول الله تعالى : « واورهم شورى بينهم » (٣) . فجعل تداول الأمر بين المؤمنين من صفاتهم الواقعية ، التى تكون ركنا في اتصافهم بالايمان .

ثانيا : أن العمل بكتاب الله ، والفهم وفق سنة الرسول عليه السلام ، عملا وقولا : يستور كل فرد ، وكل أسرة ، وكل مجتمع في الأمة الاسلامية . فالفرد — في نظرة الاسلام —

(١) الانفال : ٦٧ ، ٦٨ . (٢) الاسراء : ٧٤ ، ٧٥ .

(٣) الشورى : ٣٨ .

هو الأصل والأساس ، وعليه مسئوليته الخاصة : نحو نفسه أو نحو غيره في المجتمع والأمة : « كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » .

وعمل الفرد بكتاب الله ، وسنة رسوله ناشيء عن التزام نفسه ، ينبثق عن إيمانه بالله وحده . فليس هناك إكراه ، ولا الزام بالعمل بالقرآن قبل الإيمان به .

ثالثا : أن الدعوة إلى الله هي طريق الإيمان به . والرسول عليه السلام كان مبلغا للوحي للناس جميعا ، كما كان داعيا إلى الله بقُدوته الحسنة . فكان قوله تبليفا للوحي : « وما ينطق عن الهوى . ان هو الا وحى يوحى » (١) . . . وكانت دعوته إلى رسالة الله قدوة حسنة وتعبيرا صادقا عن الحق : « لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجوا الله واليوم الآخر ، وذكر الله كثيرا » (٢) .

رابعا : أن الرسول عليه السلام كان اماما للمؤمنين في الصلاة ، كما كان حاكما يفصل ويقضى في شئونهم ، كما كان داعيا إلى الله والعمل بكتابه ، وداعيا كذلك إلى التأسي بالسنة العملية له ، وهي قدوته الطيبة . ولم يعرف عهده عليه السلام ولا عهد خلفائه الراشدين رضى الله عنهم : الفصل بين الحكم . . . والدعوة .

١. . . ولا يقال ان الجمع بين الحكم والدعوة كان وقفنا على الرسول عليه السلام ، أو كان ممكنا اذ ذاك عندما كان مجتمع المؤمنين صغيرا . لا يقال ذلك : لأن المراد بدعوة

(٢) . الأحزاب : ٢١ .

(١) النجم : ٣ ، ٤ .

الحاكم الى الله هي قدوته الحسنة في تطبيق كتاب الله . اذ ذلك هو المأخوذ من دعوة الرسول عليه السلام . فهو اذا كان يقول يبلغ وحيا عن الله ، واذا كان يدعو : يطبق وحى الله ، وكلمته في قرآنه . فالاضافة الواضحة من سنة الرسول عليه السلام الى كتاب الله ، هي التطبيق والقدوة الحسنة . وهنا اذا كانت السنة القولية شارحة لبعض ما في كتاب الله ، فالسنة العملية هي النموذج المعتقد به عند الله لتطبيق رسالته . ولذا يطلب الله جل شأنه من المؤمنين : التأسى بعمل الرسول عليه السلام . والطاعة التي أوجبها القرآن الكريم لأولى الأمر في قول الله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله ، وأطيعوا الرسول ، وأولي الأمر منكم » (١) . . . بعد كتاب الله ، وسنة رسوله عليه السلام : أوجبها لهم باعتبار أنهم دعاء لله بتطبيقهم رسالة الله وبقدوتهم الحسنة في هذا التطبيق . ولذا جاء الطلب بطاعتهم أثر قوله تعالى : « إن الله ياهرکم ان تؤدوا الأمانات الى أهلها ، واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل » (٢) . . . واداء الأمانات أمر على تطبيقى . . . وكذلك الحكم بين الناس أمر على تطبيقى .

والفصل بين الحكم والدعوة في المجتمعات الاسلامية التي توالى في تاريخ المسلمين ، وبالأخص في المجتمعات الاسلامية المعاصرة ، يعتبر بدعة أو يعتبر نشازا في طبيعة الأشياء . فقد صور هذا الفصل للناس : أن هناك في الاسلام : رجال دولة . . . ورجال دين . وقد استباح كثير من رجال الدولة لأنفسهم : أن يخرجوا عن القدوة الحسنة في تطبيق رسالة الله .

(١) النساء : ٥٩ .

(٢) النساء : ٥٨ .

بل ربما في بعض المجتمعات الإسلامية المعاصرة يستبيح بعض رجال الدولة لأنفسهم : أن يتدخلوا بالتعديل في كتاب الله فيما يتصل بالمرأة ، في ميراثها ، وزواجها ، وطلاقها أو فيما يتصل بالعبادات في إيقاف بعضها كما أحجم كثير من رجال الدين عن إبداء رأي الإسلام في سياسة الدولة . فان تقدم بعضهم بالرأي فيها فلتطويع الإسلام لهوى الحاكم . والسياسة في المجتمع الإسلامي المعاصر هي ما يراه الحاكم ، وليس تلك التي يراها الإسلام .

وتحققت عن طريق هذا الفصل في تاريخ الإسلام : تلك الحكمة الكنسية : « أعطوا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله » . والإسلام ينكر تلك الحكمة . لأنه يراها تعبيراً عن الشرك بالله ، غاله وحده هو الذي يجب الإيمان به كخالق ، ومدبر للكون كله . والإيمان بوحدة الألوهية هو المركز الذي يدور حوله الوحي المكي كله في القرآن الكريم .

وكتاب : « الإسلام وأصول الحكم » للشيخ على عبد الرازق : استهدف — في المقام الأول — ترويج : فكرة المستشرقين في « الفصل » بين الحكم . . والدعوة ، في الإسلام ، والعمل على انقسام المسلمين الى طبقتين لا تتدخل احدهما في شئون الأخرى . وهما : طبقة العلماء . . وطبقة الحكام وأولى الأمر . ومهمة العلماء في نظرهم مهمة أخلاقية كما يقولون ، بينما مهمة الحكام وأولى الأمر في نظرهم أيضاً : مهمة سياسية . وكان تشديد المستشرقين فيما كتبوا : على عدم تدخل الإسلام في سياسة الدولة . والأخلاق والسياسة في نظرهم كذلك : أمران قد لا يتلاقيان .

ولا شك أنه بممارسة الفصل بين الحكم . . والدعوة ،

في أي مجتمع إسلامي معاصر توجد عقبة كبرى في سبيل تطبيق الإسلام في واقع هذا المجتمع . إذ كيف يكون أولوا الأمر سياسيين ، غير ملتزمين بالقُدوة الحسنة التي تمثل الدعوة لرسالة الله في التنفيذ والحكم ، ومع ذلك يكون الطريق معبدا لتطبيق الإسلام ؟ .

إنه لا يكفي أن يصدر قانون أو عدة قوانين في مجتمع إسلامي معاصر ، تطالب بتطبيق الشريعة الإسلامية ، وأولوا الأمر وأصحاب الحكم فيه ليسوا على مستوى القدوة والريادة الحسنة ، ثم لا يرون في أنفسهم أن يجمعوا مع الحكم : الدعوة لرسالة الله . بل على العكس قد يرون : أنهم رجال سياسة وليسوا رجال دعوة ، وأن المسجد إذا كان مكان الدعوة ، فالحكم مجال السياسة . كما يرون : أن الطلب منهم أن يجمعوا بين الحكم والدعوة ، رجوع إلى عهد التخلف ! . ومع ذلك يشاهدو اليوم بأنفسهم : كيف أن الملتزمين في الحزب الشيوعي في أي مجتمع شيوعي معاصر هم أصحاب القيادة في التنفيذ . أي هم أولوا الأمر في مجتمعهم . وهم يجمعون بين الحكم والدعوة إلى الشيوعية . ودعوتهم إلى الشيوعية تتجسد في القدوة والتطبيق أولا . والمجتمعات الإسلامية المعاصرة التي تأخذ بنظام الاشتراكية الماركسية تنقل هذا الأسلوب فيها عن أئمة الشيوعية العالمية . . وكذلك نظام الأحزاب فيما يسمى بالمجتمعات الديمقراطية يضع القيادات السياسية في الحزب في المراكز الحساسة في السلطة التنفيذية . ومع ذلك لا يعاب أسلوب العمل في هذا النظام . . أو ذلك .

لست من المتشائمين في تطبيق الإسلام في المجتمعات الإسلامية المعاصرة : غدا . . أو بعد غد . . وكذلك لست كثير التناؤل من

أجل الغد القريب . ان رسالة الله لا تقنى أبداً ، كما ان مصدر الشر والتحدى لهذه الرسالة قائم الى يوم البعث : « قال رب فأنظرني الى يوم يبعثون . قال فانك من المنظرين الى يوم الوقت المعلوم . قال فبعزتك لأغوينهم أجمعين . الا عبادك منهم المخلصين » (١) . وعدم فناء الرسالة يعطى الأمل في ان تسود هذه الرسالة يوماً من الأيام في أمة المسلمين من جديد .

وقصدت فحسب ان اوضح في اجمال : كيف أن واقع مجتمعاتنا الإسلامية المعاصرة ملئ بالأشواك والعقبات . ولذا فالصبر ، والتريث في الخطوات ، وأخذ الأمر بمنهج غير حماسي ، كل ذلك مطلوب في ازالة هذه العقبات ، أو اضعافها على الأقل . ويجب ان يكون رائدنا الاخلاص لله وحده في الدعوة الى رسالته : « قل ما اسألكم عليه من اجر ، وما انا من المتكلفين . ان هو الا نذكر العالمين » (٢) .



(١) سورة ص : ٧٩ ، ٨٣ .

(٢) سورة ص : ٨٦ ، ٨٧ .

محتويات الكتاب

الصفحة

٤	تقسيم الأمة الاسلامية
٧	احياء القوميات - في الأمة الاسلامية
٩	العلمانية في المجتمعات الاسلامية المعاصرة
١١	التصور الخاطيء عن الفصل بين العلم والدين
١٧	منخرية الاعلام بما يتصل بالدين
١٨	المرأة في الاسرة المسلمة المعاصرة
٢١	السلطة الوطنية في المجتمعات الاسلامية المعاصرة
٢٢	الصليبية .. الجديدة
٢٥	الدعوة .. والحكم في المجتمعات الاسلامية المعاصرة
٣٢	محتويات الكتاب

رقم الايداع ٤١٧٤ / ٨١

الترقيم الدولي ٤ - ٣٣ - ٧٣٣٥ - ٩٧٧

27

Bibliotheca Alexandrina



مكتبة الإسكندرية
Alexandria Library



0300140

